

Ikt.szám: 1708-2/2020

Dr. Kásler Miklós
Miniszter Úr részére

Emberi Erőforrások Minisztériuma

Tisztelt Miniszter Úr!

A Magyar Orvosi Kamara elnöksége a rendelkezésre álló rendkívül rövid idő alatt áttanulmányozta a tervezetet. Ez, a terület újszerűsége és a jogi szöveg bonyolultsága miatt nem volt könnyű feladat, és csak részleges eredménnyel volt elvégezhető, azaz lehetőséget kell adni a későbbi, megalapozott korrekciókra is. A tervezet bértáblával kapcsolatos része számunkra így nem fogadható el.

A Magyar Orvosi Kamara véleménye a tervezetről az alábbi:

1. 1.§ A törvény hatálya.

A törvény hatálya nem terjed ki azokra, akik vállalkozóként működnek (alapellátásban dolgozók, szakellátásban vállalkozói szerződéssel dolgozók), valamint az alapítványoknál, Kht-knál és magán szolgáltatóknál dolgozó alkalmazottakra. Azzal egyetértünk, hogy az alapellátásban dolgozókat nem kell kötelezően e törvény hatálya alá vonni, de számukra - nem e törvényben, de elfogadásával párhuzamosan - **sürgősen szükséges a hasonló jövedelem biztosításának ígérését adni.** Az alapítványoknál és magán szolgáltatóknál dolgozó alkalmazottak számára célszerű lenne e törvény hatályát kiterjeszteni, ha másként nem, az 1.§ 8. bekezdés szerinti egyházi intézmények szabályozásának megfelelő lehetőségként.

2. A másodállás vállalásának korlátozásának szükségességét elfogadjuk, de ennek feltételeit, kritériumait kormányrendeletben kell rögzíteni, hogy ne az elbíráló egyedi megítélésén alapuljon a döntés.
3. A személyes közreműködés lehetőségének egylépcsős, felkészülési idő nélküli kivezetése számos intézményben komoly működési zavart okozhat. (pl. aneszteziológusok, patológusok).
4. 2. § (7) bekezdés megkötés nélkül szabad kezet ad a Kormánynak a későbbi rendeltalkotás során, korlátozó rendelkezések meghozatalára.
5. 6. § (13) bekezdés: „A szabadság nem halmozódhat.” Ha ez azt jelenti, hogy a tárgyévi szabadságot a tárgyévből ki kell adni és az még csak részben sem vihető át a következő évre, akkor ezt célszerű ide írni.

6. **7. § Minősítés.**

A MOK egyetért a differenciálás lehetőségével, de miután **Miniszterelnök úr a MOK bértábláját, mint alpbért fogadta el, az ettől való lefelé eltérítés az ellentétes a megegyezéssel.** Ennek érdekében vagy el kell törölni a lefelé való eltérítés lehetőségét, vagy ha az EMMI a 40%-os eltérítési sávhoz ragaszkodik, akkor a MOK által elfogadott bértáblát 20%-kal meg kell emelni.

Így ez számunkra - mint a megállapodással ellentétes - elfogadhatatlan.

7. **A 8. § Illetmény.**

A bértáblával kapcsolatban egyrészt a lefelé való differenciálás lehetősége jelent számunkra elfogadhatatlan problémát, másrészt a bértábla nem kezeli a képesítésbeli különbségeket. A MOK bértáblája a Kjt. szerinti bértábla szellemében a *H* fizetési osztálynak megfelelően egy csökkentett előremenetelt javasolt azok számára, akiknek nincs szakvizsgájuk, illetve a *J* fizetési osztályban egy megemeltet, a tudományos fokozatok elismerése céljából. Bár a szakvizsga nélkül dolgozó orvosok száma elenyésző, de számukra a szakorvosokkal azonos bér adása indokolatlan és a szakmai fejlődés, valamint az egyetemi karrier (és ezzel együtt a képzés, oktatás megerősítése) érdekében a tudományos fokozat vagy az egyetemi karrier választásának meg kell jelenni a jövedelem különbségben. Ez kezelhető:

- a) külön fizetési osztály (*J*),
- b) külön egyetemi tudományos bértábla,
- c) szorzószám alkalmazása. A jelen előterjesztésben ez utóbbi tűnik a legcélszerűbbnek és egyszerűbbnek.

Kiegészítő rendelkezések:

A kirendelésről szintén szükséges Kormányrendeletben részletszabályok megalkotása.

Hatálybalépés:

Kérdés, hogy 2020. november 18-ig elkészülnek-e a végrehajtási rendeletek, és felkészíthetők-e a végrehajtásra az ellátórendszer szereplői.

Budapest, 2020. október 5.

Tisztelettel:


Dr. Kincses Gyula*
a Magyar Orvosi Kamara elnöke